

Z á p i s

z jednání odborné sekce pro insolvenční právo České advokátní komory (dále jen „ČAK“)
konané 15. 9. 2016 v sídle ČAK

Přítomni:

JUDr. Michal Žižlavský předseda sekce, JUDr. Ing. Helena Horová, JUDr. Pavel Berger, JUDr. Marcela Marešová, Ph.D., MBA, JUDr. Petr Michal, Mgr. Jiří Šebesta, Mgr. Jan Vavřina, JUDr. Václav Bílý, LL.M., Mgr. Juraj Alexander, Mgr. Jiří Tomola, JUDr. Jan Kubálek

Omluveni:

JUDr. Jaroslav Brož MJur, Mgr. Hana Himmatová, Mgr. Karel Jandus, JUDr. Ivan Juřena, JUDr. Kateřina Martínková, JUDr. Petr Mrázek, Ing. Romana Nováková, Mgr. Adam Sigmund, JUDr. Daniel Ševčík, Ph.D., JUDr. Lenka Vidovičová, Mgr. Aleš Vymazal, Mgr. Robert Klenka.

Hosté:

Mgr. David Jakub Hošek (Ministerstvo spravedlnosti ČR, dále jen „MSP“)
JUDr. Viktor Hodek (MSP)
Bc. Andrea Vinkrálčíková (výkonný manažer předsedy sekce)

Jednání zahájeno v 10:00 hod.

Program:

- 1. Aktuální stav novely insolvenčního zákona**
- 2. Prováděcí předpisy k insolvenčnímu zákonu**
- 3. Různé**

1. Aktuální stav novely insolvenčního zákona

Předseda sekce shrnul stav novely insolvenčního zákona. K tomu se vyjádřili přítomní zástupci MSP a členové sekce. Jednání UPV bylo přerušeno, bude v něm pokračováno 22. 9. 2016. Byly zahrnuty pozměňovací návrhy podané ve lhůtě. Při této příležitosti bylo zjištěno, že jeden z později podaných návrhů není v evidenci předsedy sekce. Jde o návrh, který se týká tématu, podstatného z pohledu, který sleduje ČAK. Konkrétně jde o zpřesnění definice úpadku inspirované německou právní úpravou. Pozměňovací návrh se vztahuje k legální definici úpadku obsažené §3 insolvenčního zákona. Návrh, který si osvojil předseda UPV vychází z podkladového materiálu CRI na jehož

zpracování se podílel člen odborné sekce Mgr. Juraj Alexander a dále doc. Bohumil Havel a Ing. Michal Kuděj. Bylo dohodnuto, že Mgr. Alexander postoupí příslušný podkladový materiál předsedovi sekce, který věc připraví na projednání v představenstvu ČAK. Návrh vycházející z podkladového materiálu CRI již byl připomínkovan (MŠp navrhuje přijetí s některými připomínkami). Předseda sekce požádal přítomné zástupce MŠp o prověření, zda mohou být připomínky MŠp (připomínkované znění) rovněž postoupeny k rukám předsedy sekce. Předseda považuje za žádoucí, aby se ČAK věci zabývala.

2. Prováděcí předpisy k insolvenčnímu zákonu

Přítomní zástupci MŠp informovali o tom, že tyto prováděcí předpisy (které mají vazbu na aktuálně projednávanou novelu insolvenčního zákona) se nacházejí ve stádiu příprav. Jakmile bude k dispozici první verze určená k připomínkám poskytnou ji odborné sekci ČAK a umožní podání připomínek.

Předseda sekce k tomu zdůraznil, že ČAK má zájem podat připomínky.

3. Různé

Co se týče dalších zamýšlených změn (nad rámec novely ad. 1), k dotazu Mgr. Vavřiny přítomní zástupci MŠp upřesňují, že změna věcné příslušnosti insolvenčních soudů (na prvním stupni místo kraje okres) již není aktuální.

Předseda sekce k tomu uvedl, že to to vítá, s ohledem na dříve uplatněné výhrady členů sekce.

Co se týče zpeněžení obydlí v případě oddlužení splátkovým kalendářem, byla vypuštěna ochrana dlužníka v tom směru, že obydlí jako předmět zajištění zpeněžit lze.

To přivítal předseda sekce rovněž s povděkem.

Mgr. Hošek ještě informoval o záměru MŠp výslovně upravit parametry zprávy insolvenčního správce v rámci jeho dohledu nad plněním povinnosti dlužníka. Upozornil též na rozhodnutí soudního dvora EU v kauze Radlinger-Radlingerová vs Finway na základě kterého se předpokládá změna popěrného práva dlužníka. Ten bude moci při všech způsobech řešení úpadku popírat nevykonatelné pohledávky věřitelů vzniklé z některých spotřebitelských smluv.

Za správnost:

Bc. Andrea Vinkráčková
výkonný manažer

JUDr. Michal Žižlavský
předseda odborné sekce ČAK pro
insolvenční právo