



Jiří Dienstbier

ministr pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu
a předseda Legislativní rady vlády

V Praze 14. března 2015
Čj. 3049/2015-OVL

Vážený pane prezidente,

dopisem ze dne 19. února 2015 jste se na mě obrátil s oficiálním nesouhlasným stanoviskem Asociace insolvenčních správců k návrhu novely vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 355/2013 Sb., o úředních hodinách provozovny, o označování sídla a provozovny a o činnostech, které je insolvenční správce povinen zajišťovat v provozovně.

Výše uvedená vyhláška byla projednána 6. března 2015 pracovní komisí Legislativní rady vlády pro soukromé právo, která po podrobné diskuzi týkající se spojení institutu úředních hodin s přítomností správce v provozovně přijala k návrhu vyhlášky následující znění ustanovení § 3 odst. 2:

„(2) Úřední hodiny provozoven musí být stanoveny takovým způsobem, aby insolvenční správce nebo ohlášený společník, jehož prostřednictvím vykonává veřejná obchodní společnost činnost insolvenčního správce, mohli být v těchto provozovnách fyzicky přítomni alespoň jeden den v týdnu. Úřední hodiny provozoven musí být též stanoveny takovým způsobem, aby mohla být zajištěna fyzická přítomnost správce, nebo ohlášeného společníka, je-li insolvenčním správcem veřejná obchodní společnost, v sídle insolvenčního správce alespoň jeden den v týdnu.“

Věřím, že uvedené nové znění citovaného ustanovení v praxi bude funkční a současně nebude vyvolávat problémy.

S pozdravem

Vážený pan
JUDr. Daniel Ševčík, Ph.D.
prezident Asociace insolvenčních správců
Široká 5
110 00 Praha 1