

# Insolvenční správci našli trik, jak si přihrát víc zakázek

Insolvenční řízení v Plzni může řídit správce z Ostravy. Stačí si jen zřídit provozovnu. Podle ministerké kontroly jsou však často jen „na oko“.

Jan Šůra  
redaktor MF DNES

**PRAHA** Předloňská změna insolvenčního zákona výrazně proměnila byznys s insolvenčními řízeními. Data za loňský rok ukazují, že se čím dál více řízení koncentruje u několika málo firem, často založených teprve před dvěma lety. To vyvolává velké napětí mezi samotnými správci a soudy, výhradami k současnému systému se netají ani ministerstvo spravedlnosti.

Podle dat Krajského soudu v Ostravě loni soudy vyhlásily celkem 28 451 insolvenčních řízení, které si rozdělilo 506 správců. V praxi tak na jednoho správce připadlo 54 insolvenčních řízení.

To je pouze průměr, nejúspěšnější v získávání insolvencí hlásí i přes tisíc řízení za rok a první padesátka největších správců získala více než třetinu všech bankrotů. Třeba v březnu založená firma Administrace insolvencí City Tower dostala přes 1 200 řízení. Stojí za ní advokátní kancelář Česka, Císař, Smutný.

„Máme nejrozsáhlejší síť provozoven. Pouze od počtu provozoven se podle zákona odvíjí, kolik případů ten který insolvenční správce obdrží,“ říká jeden ze společníků, Oldřich Řeháček.

## Deset největších správců v Česku

Název/Jméno	Kde sídlí	Počet společníků	Počet provozoven	Kolikrát se stali správci
1 Administrace insolvencí City Tower	Praha 4	3	67	1 204
2 Insolvency Project	Hradec Králové	3	39	918
3 Indra-Sebesta	Brno-město	3	27	411
4 AS Zizlavsky	Praha 1	3	22	380
5 Liquidators	Praha 3	2	22	337
6 Dagmar Mixová	Ústí nad Labem	0	23	296
7 Petr Brož	Praha 4	0	46	296
8 IKT Insolvence	Plzeň-město	1	17	212
9 Petr Zapletal	Praha 7	0	26	207
10 Oldřich Valta	Louny	0	7	196

Pozn.: údaje za rok 2014

Pramen: Krajský soud Ostrava

Podle zákona musí rozdělovat soudy insolvence „kolečkem“, tedy postupně mezi všechny správce rovnoměrně. Tohoto pravidla z novelizace zákona využily některé firmy a začaly zakládat masivně po celé republice „provozovny“, aby se dostaly do pořadníku u jednotlivých krajských soudů, i když jejich firma sídlí úplně jinde.

Například nejúspěšnější firma v přidělování insolvencí založila po republice 67 různých poboček. Podle zákona stačí, aby na nich byl přítomen jejich zástupce jednou týdně na šest hodin.

Většina insolvenčních řízení u nás připadá na osobní bankroty, i ty však nabízejí správcům zajímavý příjem. Každý měsíc musí dlužníci po dobu pěti let odvádět správcům 900 korun.

Zejména menší správci však upozorňují, že s dlužníky je potřeba častěji jednat, a proto kritizují fakt, že osobní bankrot například v Ostravě získá správce z Prahy s provozovnou v Ostravě.

„Podle našeho názoru je naprosto zřejmé, že při velkém počtu provozoven není správce schopen udržet kvalitu své práce a provozovny slouží pouze ke zvyšování příjmu kon-

krétního správce, bez ohledu na zájem věřitelů či dlužníků,“ říká předsedkyně Spolku moravských insolvenčních správců Eva Hepperová.

Podle ní jde o podobné problémy, které jsou s exekutory. Na problém s vysokým počtem provozoven upozornil už i olomoucký vrchní soud.

### Správce sedí v herně

Ministerstvo spravedlnosti při kontrolách zjistilo, že provozovny řady insolvenčních správců jsou pouze formální záležitostí a ve skutečnosti v nich nikdo není, případně že sídlí na místě heren či restaurací.

„Zjistili jsme zásadní porušování zákona o insolvenčních správcích a vyhlášky spočívající ve zřizování fiktivních provozoven s cílem maximalizovat přiděl nových insolvenčních věcí,“ řekla mluvčí ministerstva spravedlnosti Kateřina Hrochová. Proto se už do meziresortního připomínkového řízení dostala novela zákona, podle které bude muset být insolvenční správce osobně přítomen v provozovnách ve stanovenou dobu. To v praxi bude znamenat, že některé firmy budou muset počty provozoven výrazně seškrtnat, protože by desítky poboček musela obslužit třeba jen pětice správců.

S prakticky neomezeným počtem provozoven naopak nemá problém Asociace insolvenčních správců (ASIS). „Co není zákonem zakázáno, je dovoleno. Stejně se můžete ptát, jak se dívám na vysoký počet poboček České pošty,“ říká Michal Žižlavský, předseda rady expertů insolvenčních správců. Jeho firma je pátá v počtu přidělených insolvencí.

Přidělování správcovským firmám s velkým počtem provozoven se už vzepěl Krajský soud v Ostravě, který přestal velkým hráčům insolvence přidělovat a začal je obcházet. Přijal opatření, kterým je přeskočil v „kolečku“.

Asociace insolvenčních správců a Česká asociace věřitelů tuto skutečnost začaly kritizovat, například statistikou, že čtvrtina insolvencí obešla pravidla a byla přidělena na základě tohoto opatření. Například Pavel Staněk z České asociace věřitelů uvedl, že taková praxe může mít negativní dopad na řádné a rychlé uspokojování práv věřitelů.

Předsedkyně Krajského soudu v Ostravě Iva Hrdinová vysvětluje vyřazení některých správců z kolečka tím, že při velkém počtu provozoven není správce schopen vykonávat kvalitně svoji funkci.