



Asociace insolvenčních správců

Asociace insolvenčních správců (ASIS) představuje nejvýznamnější organizaci zastupující zájmy insolvenčních správců v ČR. Jedná se o dobrovolnou, profesní, nezávislou organizaci, která je schopna vahou své členské základny aktivně působit ve všech oblastech ovlivňujících prostředí insolvenčního řízení v České republice.

[Více informací](#)



Aktuální otázky insolvenčního řízení – Ústí nad Labem

Vážení, dovolujeme si Vás tímto pozvat na odborný seminář pořádaný Asociací insolvenčních správců na téma: **Aktuální otázky insolvenčního řízení**. Seminář se uskuteční dne 7.4.2014 od 9:00 do 16:00 v Interhotelu Bohemia, a.s., Mírové náměstí 2442/6, Ústí nad Labem

Přednášející:

JUDr. Tomáš Zadražil, soudce Krajského soudu v Ústí nad Labem

JUDr. Jaroslava Mištová, soudkyně Krajského soudu v Ústí nad Labem

[Pozvánka](#)



Insolvenční právo a insolvenční správci 2014 – Praha

Vážení, dovolujeme si Vás tímto pozvat na odborný seminář pořádaný Asociací insolvenčních správců na téma: **Insolvenční právo a insolvenční správci 2014**. Seminář se uskuteční dne 18.4.2014 od 9:00 do 16:00 v Justiční akademii v Praze, Hyberská 18, Praha 1.

Přednášející:

JUDr. Zdeněk Krčmář, předseda senátu Nejvyššího soudu, specialista na insolvenční řízení

[Pozvánka](#)



Mezinárodní konference INSOL EUROPE se bude konat v Praze

V pátek 11.dubna 2014 se v hotelu Andel's Hotel Prague na Pražském Smíchově uskuteční mezinárodní konference „Time for Change?“, kterou pořádá organizace INSOL EUROPE za podpory Asociace insolvenčních správců, České advokátní komory a AIJA – mezinárodní asociace mladých právníků.

Účastníci budou mít jedinečnou příležitost vyslechnout aktuální témata zabývající se problematikou insolvenčního práva v celoevropském měřítku. Připravené odborné panely se budou věnovat výzvám v energetickém sektoru, výzvám pro restrukturalizaci v automobilovém průmyslu, soudní problematice, konkrétním případovým studiím a regionální teorii a praxi „špatných bank“. Na jednotlivých panelech vystoupí řečníci z mnoha evropských zemí. Jedním z přednášejících

bude i člen Rady expertů Asociace insolvenčních správců Adam Sigmund (ŽIŽLAVSKÝ, advokátní kancelář), který přednese spolu s Petrem Smutným (PWC), Josefem Novotným (KKCG) a Rostislavem Krhutem (KSOS) případovou studii loterijní společnosti SAZKA.

Podrobné informace spolu s pozvánkou a přihláškou na konferenci naleznete na stránkách ASIS <http://www.asis.cz/Skoleni/>. Přihlášení je možné prostřednictvím organizace INSOL EUROPE a to přes elektronický formulář umístěný na odkaze <https://www.insol-europe.org/events/eecc-prague-registration/>, nebo pomocí přihlášky umístěné na stránkách ASIS.

[Pozvánka](#)

Zpeněžování majetku po novele IZ



Odborný článek JUDr. Ing. Heleny Horové, LL.M., členky Rady expertů ASIS, který vyšel dne 20.3.2014 v Konkursních novinách.

Dotaz: Můžete stručně vysvětlit, jak se má po novele IZ postupovat při zpeněžení majetku dlužníka? A jaký je následný postup při vydávání výtěžku, pokud jde o zajištěný majetek? Jsou zde nějaké změny?

Odpovědi na tyto položené otázky nalezneme v ustanoveních § 283 až § 301 insolvenčního zákona. Nejprve je třeba vysvětlit pojem zpeněžení majetkové podstaty, kterým se rozumí přeměna veškerého majetku, který náleží do majetkové podstaty na peníze, které slouží k uspokojení pohledávek dlužnickových věřitelů. Zpeněžením pro účely insolvenčního zákona se rozumí i využití bankovních kont dlužníka, jeho zůstatku peněžní hotovosti nebo úplatné postoupení dlužnickových pohledávek. Zde jsou časté dotazy na možnost zpeněžení pohledávek dlužníka v případě, kdy jim brání určité ujednání mezi dlužníkem a jeho dlužníkem. Je třeba vědět, že takovými ujednáními není insolvenční správce omezen a lze tedy pohledávky dlužníka za dlužníky zpeněžit. Kdy lze tedy nejdříve přikročit ke zpeněžení dlužníkovu majetku? V případě, že se jedná o majetek, který nepodléhá zkáze nebo jinak ohrožený majetek, tak lze zpeněžit majetkovou podstatu nejdříve po právní moci rozhodnutí o prohlášení konkursu, nejdříve však po první schůzi věřitelů. Toto omezení je dáno tím, že věřitelé mají právo na první schůzi konané po přezkumném jednání vyměnit osobu insolvenčního správce.

Poměrně častým případem, se kterým se nyní setkáváme je zajištění majetku, který je součástí majetkové podstaty rozhodnutím o jeho zajištění vydaným v trestním řízení. Zde lze přistoupit ke zpeněžení tohoto majetku pouze po předchozím souhlasu příslušného orgánu činného v trestním řízení. Pokud insolvenční správce tento souhlas získá, tak může majetek sepsaný v majetkové podstatě a zajištěný orgány činnými v trestním řízení zpeněžit a v případě, že je dosaženo výtěžku, který je vyšší než je částka zajištění, tak je správce povinen informovat o této skutečnosti orgán činný v trestním řízení, který o zajištění rozhodl. Následně běží 30 denní lhůta, kdy musí orgán činný v trestním řízení vyrozumět insolvenčního správce, zda se zajištění vztahuje i na zbytek výtěžku. Pokud se zajištění nevztahuje na zbytek výtěžku nebo orgán činný v trestním řízení ve stanovené lhůtě neodpoví, tak je výtěžek nad výši zajištění rozdělen mezi věřitele dlužníka. Novelou je dále uložena povinnost insolvenčnímu správci, aby neprodleně po zpeněžení majetkové podstaty založil do spisu kopie písemností, které dokládají zpeněžení majetkové podstaty a dále, aby zveřejnil veškeré podmínky, na základě kterých se tak stalo.

Novela rovněž upravila předkupní práva tak, že insolvenční správce je vázán zákonnými předkupními právy. Smluvními předkupními právy naopak správce nijak vázán není. Nově jsou upravena zákonná předkupní práva u bytových jednotek, pokud jde o první převod, u nájemců fyzických osob (§ 1187 NOZ). Zároveň je insolvenční správce povinen při zpeněžení majetkové podstaty – bytové jednotky nabídnout převod jednotky dle ust. § 1188 NOZ. Dále je samozřejmě insolvenční správce vázán zákonnými předkupními právy tvořenými právy nájemců podle zákona o vlastnictví bytů (§284 odst. 4 IZ).

Při zpeněžení majetkové podstaty je nutné rozlišit, zda se jedná o zajištěný nebo nezajištěný majetek. Majetkovou podstatu lze zpeněžit 3 základními způsoby: veřejnou dražbou, prodejem movitých věcí a nemovitostí podle ustanovení občanského soudního řádu o výkonu rozhodnutí a prodejem mimo dražbu. O způsobu, jakým bude nezajištěný majetek zapsaný do majetkové podstaty zpeněžen rozhoduje insolvenční správce a věřitelský orgán.

U zajištěného majetku je insolvenční správce vázán pokyny zajištěného věřitele směřujících ke zpeněžení. Zde je třeba připomenout, že správce má možnost požádat zajištěného věřitele i o pokyn směřující ke správě majetku, který je předmětem zajištění a tento pokyn je pak podkladem i pro výdaje, které skutečně správce vynaloží na správu tohoto majetku. Novela insolvenčního zákona upravuje nově postup, kdy je zajištěných věřitelů na majetku dlužníka více. Na rozdíl o starší úpravy, kdy insolvenční správce musel zajišťovat sjednocení pokynů, je nyní úprava taková, že pokyn směřující ke zpeněžení uděluje insolvenčnímu správci ten zajištěný věřitel, jehož pohledávka se uspokojuje ze zajištění jako první v pořadí a ostatní věřitelé v pořadí vyslovují pouze souhlas s tímto pokynem. Pokud věřitel s právem na uspokojení prvním v pořadí neudělí pokyn insolvenčnímu správci směřující ke zpeněžení ani ve lhůtě určené soudem, tak má právo tento pokyn udělit věřitel, jehož pohledávka se uspokojuje jako další v pořadí. Samozřejmě stále platí i možnost, že insolvenční správce odmítne pokyny zajištěného věřitele, protože má za to, že lze zpeněžit předmět zajištění výhodněji. Pokud se tak stane, tak insolvenční správce musí požádat insolvenční soud o přezkoumání takového pokynu v rámci dohlédací činnosti. Novelou je tedy na jisto postaveno, že při prodeji zajištěného majetku mimo dražbu stačí pouze pokyn zajištěného věřitele a není již nutné vyžadovat souhlas věřitelského orgánu a soudu.

V případě, že je majetek zpeněžován ve veřejné dražbě je nutné připomenout, že zde není třeba nutný souhlas insolvenčního soudu, ale smlouva o provedení dražby se stane účinnou až dnem, kdy je schválena věřitelským orgánem. V případech, které jsou zejména v oddluženích velmi časté, kdy funkce věřitelského orgánu přebírá soud pro absenci zájmu věřitelů, tak je nezbytné, aby smlouva o provedení dražby byla schválena soudem jako věřitelským orgánem.

Další podstatnou změnou, kterou přinesla novela je určení lhůty, do kdy lze napadnout zpeněžení majetkové podstaty prodejem mimo dražbu. Nově je zde stanovena lhůta 3 měsíců ode dne zveřejnění smlouvy, kterou došlo ke zpeněžení majetku v insolvenčním rejstříku. Toto ustanovení je velmi praktické a tvůrci novely tak pozitivně reagují na poznatky praxe, kdy ponechání možnosti napadnout prodej majetkové podstaty způsoboval nejistotu u zájemců o koupi majetku z majetkové podstaty.

K druhé části dotazu, která se týká vydání výtěžku je potřebné upozornit na novelou doplněné ustanovení, které upravuje možnost podávání námitek proti návrhu insolvenčního správce na vydání výtěžku zajištěnému věřiteli. Tyto námítky mohou podat jak ostatní věřitelé, tak dlužník a to do 7 dnů ode dne zveřejnění návrhu v insolvenčním rejstříku. Je zde rovněž podstatné ustanovení, že k později podaným námitkám se nepřihlíží. Pokud jsou podány námítky v souladu s ustanovením § 298 odst. 3, tak insolvenční soud nařídí do 30 dnů jednání, při

kterém rozhodne o tom, zda vyhoví návrhu insolvenčního správce na vydání výtěžku či nikoliv. Rozhodnutí o vydání výtěžku se nově doručuje zvlášť dlužníku, insolvenčnímu správci, zajištěnému věřiteli o jehož výtěžku je rozhodováno a věřitelům, kteří proti němu podali námitky. Pouze tyto osoby mohou proti rozhodnutí o vydání výtěžku zajištěnému věřiteli podat odvolání.

Závěrem bych chtěla podotknout, že novela v této části zákona reflektuje na potřeby praxe. V souladu s účinností nového občanského zákoníku je třeba postupovat i v navazujících předpisech tak, aby byly všechny platné normy zohledněny.

JUDr. Ing. Helena Horová, LL.M.

Daň z nabytí nemovitých věcí



Citace ze zákona č. 340/2013 Sb.:

§ 1

- 1) Poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí je
 - a) převodce vlastnického práva k nemovité věci, jde-li o nabytí vlastnického práva koupí nebo směnou a převodce a nabyvatel se v kupní nebo směnné smlouvě nedohodnou, že poplatníkem je nabyvatel
 - b) nabyvatel vlastnického práva k nemovité věci v ostatních případech

Vzhledem k změně definice poplatníka od 1.1.2014 u daně z nabytí nemovitých věcí (dříve daň z převodu nemovitostí) je potřeba v kupní (směnné) smlouvě zohlednit skutečnost, pokud má být poplatníkem nabyvatel, jinak je poplatníkem **převodce (a to i insolvenční správce)!**

Tato skutečnost se týká i insolvenčního řízení, kdy se prodává nemovitá věc prostřednictvím kupní smlouvy, která dříve byla samostatně upravena na roveň např. exekucí.

Tato změna se netýká ostatních případů, např. veřejná dražba, vyvlastnění, výkon rozhodnutí, exekuce, zajišťovací převod práva, aj. kde je ve smyslu výše uvedeného ustanovení zákona poplatníkem **nabyvatel**.

Zákon dává možnost sjednat daň, proto je nutné do kupní smlouvy výslovně uvést toto či podobné ustanovení týkající se dohody, že poplatníkem je nabyvatel:

„Převodce a nabyvatel se (jako smluvní strany) dohodly, že poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí je nabyvatel.“

Pouhé ujednání o tom, že nabyvatel (kupující) uhradí daň z nabytí, není pro účely daňového řízení a určení osoby poplatníka dostačující.

Helena Horová
insolvenční správkyň se zvl. oprávněním



Dopis pro členy ASIS

Dopis od JUDr. Daniela Ševčíka, Ph.D., prezidenta ASIS určený členům Asociace insolvenčních správců.



Milé kolegyně a kolegové,

aby nové koště dobře metlo, je třeba jej vzít do ruky. Všichni máme více či méně zažitě postupy při kapitalizaci podstat námi spravovaných a je fakt, že každá jiná či nová procedura k tomu směřující vyvolá v první řadě vcelku pochopitelnou obrannou reakci, neboť suma všeho toho, co je třeba při naší práci vstřebat, udržet a vykonat, pokud možno bez újmy na psychické kondici, není malá.

Přesto bych rád upřel vaši pozornost na koště, které by bylo škoda nechat v koutě, ztěžít by ho tam kdo našel. Webový portál pro zpeněžování majetku insolvenčními správci byl vytvořen na míru pro asociaci, za kooperace a účasti našich členů, lze ho používat prostřednictvím našich stránek a bezplatně. Má být nejen praktickým nástrojem sloužícím k účelům, pro něž byl stvořen, ale rovněž dokladem transparentnosti námi realizovaných prodejů ve vztahu k soudům, dlužníkům, investorům, věřitelům a všem dalším odvážlivcům, kteří se z povinnosti či zájmu pohybují v našem moderně experimentálním legislativním prostředí.

Ano, povinnost inzerovat na portálu nám plyne ze stanov asociace, avšak tento argument berte jako pomocný vůči ústřednímu poukazu na užitečnost a výhodnost software, jehož vytvoření si vyžádalo rovněž nezanedbatelný podíl z inkasa vašich členských příspěvků. I tato optika může přinést náhled směrem k využívání hodnoty, která má smysl a nic uživatelsky nezládnutelného nevyžaduje. Pokud by přece jen u někoho vyvolala dojem opačný, náš tajemník je připraven vám se zvládnutím prvních kliků pomoci.

Mnoho insolvencí a žádný krach vám přeje

Daniel Ševčík