

## ZÁPIS

z jednání Odborné sekce pro insolvenční právo České advokátní komory

---

**24.01.2012**

**Přítomni:** JUDr. Michal Žížlavský, JUDr. Ing. Helena Horová, JUDr. Ivan Juřena, JUDr. Eva Mlčochová, Ing. R. Nováková, JUDr. Bronislava Orbesová, Mgr. Adam Sigmund, JUDr. Pavel Berger, Mgr. Karel Jandus, JUDr. Marcela Marešová, JUDr. Petr Mrázek, Mgr. Jiří Šebesta, JUDr. Lenka Vidovičová.

**Omluveni:** Mgr. H. Himmatová, JUDr. Petr Michal, JUDr. Kateřina Martínková, JUDr. Daniel Ševčík, Ph.D.

**Neomluveni:** JUDr. Michaela Střížová, Mgr. Norbert Ostrčil (Mgr. Jiří Kohoutek již nepůsobí na Ministerstvu spravedlnosti ČR, za které byl nominován, vykonávaná funkce soudce)

Jednání zahájeno v 10:00 hodin.

### **Program:**

1. **Návrhy na změny ve složení sekce**
2. **Souhrnná novela insolvenčního zákona a souvisejících předpisů**
3. **Různé**

#### **1. Návrhy na změny ve složení sekce**

Předseda sekce informoval o tom, že v průběhu roku 2012, počínaje tímto jednáním sekce bude evidována účast členů sekce na jejích jednáních. V zájmu obměny sekce s cílem dosáhnout jejího plného fungování budou na konci roku 2012 členové sekce s nejnižší účastí na jednáních sekce obměněni, s přihlédnutím k velkému zájmu o účast v sekci.

**Všichni členové odborné sekce se vyzývají k aktualizaci kontaktů (e-mailových adres a telefonických kontaktů na e-mailovou adresu: [ak@zizlavsky.cz](mailto:ak@zizlavsky.cz) za účelem řádného obesílání členů na jednání sekce)**

#### **2. Souhrnná novela insolvenčního zákona a souvisejících předpisů**

Byly projednány připomínky k souhrnné novele insolvenčního zákona ve smyslu podkladového materiálu Ministerstva spravedlnosti ČR.

Co se týče připomínek 52/1 a 52/2, jde o připomínky České advokátní komory, které byly podány na základě doporučení odborné sekce ČAK pro insolvenční právo. Doporučení sekce je trvat na zapracování těchto připomínek. Jde o požadavek změny financování insolvenčního procesu, který odstraní nepoměr, vzniklý tím, že část věřitelů (zajištění věřitelé) financuje insolvenční proces nižší měrou (2 %) nežli jiná část věřitelů (nezajištění věřitelé) která financuje insolvenční proces vyšší měrou (15%), ač právě druhá skupina věřitelů zpravidla nic neobdrží na uspokojení svých pohledávek. Odborná sekce zastává názor, že jde o zcela nedůvodné zvýhodnění jedné skupiny účastníků insolvenčního řízení (zajištěných věřitelů) na úkor druhé skupiny účastníků insolvenčního řízení (nezajištěných věřitelů). Bylo konstatováno, že současná úprava v tomto směru zřejmě odporuje ústavní zásadě rovnosti účastníků. Nelze vyloučit, že věc bude řešena (mimo rámec změny právní úpravy) cestou ústavních stížností v jednotlivých případech.

Odborná sekce dále doporučuje podpořit jednotnou úpravu oddlužení v tom smyslu, jak je navrhována JUDr. Jolanou Maršíkovou pod bodem 37 podkladového materiálu Ministerstva spravedlnosti ČR s tím, že je třeba sjednotit i odměnu insolvenčního správce v případě SJM ve smyslu návrhu pod bodem 88 a 89.

Odborná sekce dále konstatovala, že z některých připomínek z podkladového materiálu Ministerstva spravedlnosti ČR plyne snaha posílit postavení státu na úkor ostatních věřitelů a to cestou novelizace § 170 insolvenčního zákona. Jde o nežádoucí trend, který se objevil již v případě požadavku Ministerstva financí na upřednostnění pohledávky státu oproti ostatním věřitelům v Daňovém řádu v souvislosti s tzv. vratkami DPH.

V minulosti již jednou došlo ke zrušení přednostní třídy pro „státní“ pohledávky Ústavním soudem a také došlo ke sjednocení soudní judikatury ohledně nemožnosti zápočtu pohledávek státu, které tím měly získat přednostní pořadí. Tuto snahu státu odborná sekce hodnotí jako nelegitimní (což již v minulosti judikovala soudní praxe). Nejde o nic jiného, nežli o snahu nedůvodně a neproporcionálně zvýhodnit jednoho věřitele (stát) oproti jiným věřitelům (všem ostatním věřitelům). Odborná sekce doporučuje záporné stanovisko ke všem připomínkám, které se snaží o neproporcionální a nedůvodné zvýhodnění jednoho věřitele (státu) oproti jiným věřitelům. To platí kupř. pro připomínky č. 34, 8, 4/7, 4/5, 4/4, 3/7, 3/8 podkladového materiálu Ministerstva spravedlnosti ČR.

Co se týče návrhu na zřízení profesní organizace insolvenčních správců ze zákona dle bodu 53/1, odborná sekce to nepovažuje za vhodné řešení s ohledem na skutečnost, že většinu insolvenčních správců tvoří advokáti a daňoví poradci, kteří již podléhají kárné pravomoci svých komor ze zákona. Jako vhodné se jeví řešení ve smyslu podnětu České advokátní komory č.52/2, tedy zavedení regulace počtu insolvenčních správců podle reálné potřeby, signalizované insolvenčními soudy a dané nápadem věcí. K tomu je vhodné doplnit oprávnění komor ze zákona podávat vyjádření v rámci případů deliktního jednání konkrétních insolvenčních správců – členů komor ze zákona při výkonu dohledu ze strany Ministerstva spravedlnosti. S regulací počtu insolvenčních správců souvisí nejen otázka přístupu do systému, ale i výstupu z tohoto systému. Insolvenční správce je mnohdy v pozici, kdy jedná konfliktně ve vztahu k různým skupinám věřitelů. To může motivovat věřitelské skupiny k jeho nedůvodné diskreditaci. Z tohoto pohledu může vyvážit stanovisko České

advokátní komory a Komory daňových poradců pohled Ministerstva spravedlnosti na posuzování skutečností, rozhodných pro exit insolvenčního správce ze systému.

### 3. Různé

Příští odborná sekce ČAK pro insolvenční právo se koná


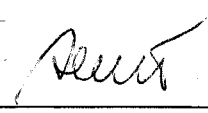

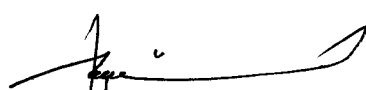
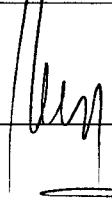


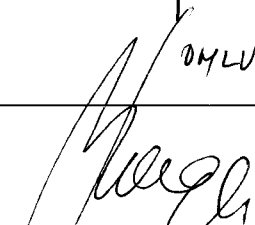
**v úterý 27.03.2012 v sídle České advokátní komory, Národní 16, Praha 1 ve velké zasedací síni.**

Za správnost:  
Jana Kroupová  
zapisovatel

JUDr. Michal Žižlavský  
předseda  
odborné sekce ČAK pro insolvenční právo

# Zasedání Sekce pro insolvenční právo ČAK

24.01.2012

JMÉNO	SÍDLO	PODPIS
JUDr. Michal Žižlavský, předseda	Žitná 1, 110 00 Praha 1	
JUDr. Ing. Helena Horová, místopředsedkyně	V Luhu 754/18, 140 00 Praha 4	
Mgr. Jiří Kohoutek, místopředseda	Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2	
JUDr. Michaela Střížová, místopředsedkyně	Šafáříkova 1, 120 00 Praha 2	
JUDr. Ivan Juřena	Nábřeží 599, 760 01 Zlín	
JUDr. Kateřina Martínková	Sokolská tř. 22, 702 00 Moravská Ostrava	OMLUVENA
JUDr. Petr Michal	Dlouhá 39, 110 00 Praha 1	OMLUVEN
JUDr. Eva Mičochová	Purkyňova 37, 568 02 Svitavy	
Ing. Romana Nováková	Jirečkova 18, 170 00 Praha 7	
JUDr. Bronislava Orbesová	Štefánikova 5462, 760 01 Zlín	
Mgr. Adam Sigmund	Ladova 1, 128 00 Praha	
JUDr. Daniel Ševčík, Ph.D.	Kobližná 19, 602 00 Brno	OMLUVEN
JUDr. Pavel Berger	Bělocerkevská 1037/38, Praha 10	

<b>Mgr. Karel Jandus</b>	Jáchymova 2, 110 00 Praha 1	<i>P-8 KARL JANDUS 15/12/2017 [Signature]</i>
<b>JUDr. Marcela Marešová</b>	Vodičkova 32, 110 00 Praha 1	<i>[Signature]</i>
<b>JUDr. Petr Mrázek</b>	Pod Klaudiánkou 4a, 147 00 Praha 4	<i>[Signature]</i>
<b>Mgr. Norbert Ostrčil</b>	V Kolkovně 920/5, 100 00 Praha 1	
<b>Mgr. Hana Himmatová</b>	Žitná 1, 110 00 Praha 1	<i>OMLUVENA [Signature]</i>
<b>Mgr. Jiří Šebesta</b>	Čechyňská 16, 602 00 Brno	
<b>JUDr. Lenka Vidovičová</b>	Zámečnická 3a, 772 00 Olomouc	<i>[Signature]</i>